

Darżyno, dnia 16.02.2018 r.

dnia 2018 -02- 19

L.dz. 1549/2018 ilość zał.
Podpis

Darżyno, dnia 11.03.2013 r.

Gospodarstwo Rolne
Mariola Witt-Pogońska
Darżyno 35, 76-230 Potęgowo

Wójt Gminy Potęgowo
ul. Kościuszki 5
76-230 POTĘGOWO

dot. postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia pn.: Rozbudowa i przebudowa istniejącej chlewni do tuczu trzody chlewnej (I etap) oraz budowa nowej chlewni do tuczu trzody chlewnej (II etap) na terenie Gospodarstwa Rolnego w Darżynie 35, gm. Potęgowo.

W odpowiedzi na pismo Wójta Gminy Potęgowo sygn. ZP.6220.9.2016 z dnia 01.02.2018 r. przedstawiamy nasze stanowisko oraz wyjaśnienia dotyczące oddziaływania planowanej inwestycji, w kontekście pisma Koła Gminnego Polskiego Związku Wędkarskiego w Potęgowie, a także uwag i wniosków zgłoszonych na spotkaniu z mieszkańcami Gminy Potęgowo w dniu 30.01.2018 r.

1. Komentarz do zagadnień przedstawionych w piśmie Koła Gminnego PZW w Potęgowie.

Kategorycznie nie zgadzamy się ze stwierdzeniem, że w raporcie o oddziaływaniu na planowanego przedsięwzięcia na środowisko błędnie podano jego odległość od rzeki Darżyńska Struga. Podana w piśmie Koła Gminnego PZW 175 – 180 m jest odległością Darżyńskiej Strugi od południowego krańca działki nr 305/4, a nie odległością od terenu przedsięwzięcia. Istniejąca chlewnia, przewidziana do przebudowy i rozbudowy w ramach I etapu przedsięwzięcia, oddalona jest od Darżyńskiej Strugi o ok. 520 m, a teren lokalizacji nowej chlewni, przewidzianej do realizacji w ramach II etapu, o ok. 360 m w linii prostej.

Pragniemy zauważyć, że planowane przedsięwzięcie zajmie jedynie część działki nr 305/4, a Wnioskodawca rozważając lokalizację nowej chlewni brał pod uwagę także jej odległość od Darżyńskiej Strugi, mając na uwadze ukształtowanie terenu i minimalizację nawet potencjalnego oddziaływania inwestycji na wody powierzchniowe.

Ocena oddziaływania przedsięwzięcia na wody Darżyńskiej Strugi została wyczerpująco przedstawiona w rozdziale 6.4. *Raportu o oddziaływaniu na środowisko*. Przedstawiono tam planowane sposoby zapobiegania potencjalnej migracji zanieczyszczeń do wód powierzchniowych, m.in.:

"Teren przedsięwzięcia, w szczególności obszar budowy nowej chlewni, zostanie ukształtowany w sposób zapobiegający spływom wód opadowych w kierunku Darżyńskiej Strugi (zgodnie z nachyleniem terenu działki 305/4). Operacje wybierania gnojowicy ze zbiorników podziemnych przy istniejącej (rozbudowane) chlewni oraz nowej chlewni wykonywane będą z zachowaniem niezbędnych środków ostrożności, zapobiegających niekontrolowanemu, awaryjnym rozlewom w okolicy zbiorników. Zbiorniki nowej chlewni wyposażone będą w króćce do podłączania węży pojazdów asenizacyjnych. Teren w otoczeniu króćców zostanie utwardzony nawierzchnią betonową, zapobiegającą bezpośredniemu przedostawaniu się do gruntu ewentualnych awaryjnych rozlewów gnojowicy podczas wybierania jej ze zbiorników...."

Istniejące trasy komunikacyjne i place manewrowe na terenie gospodarstwa są obecnie częściowo utwardzone nawierzchnią betonową. Wody opadowe z istniejących dróg i placów w części spływają do zbiornika retencyjnego, pełniącego również funkcję zbiornika ppoż., a w części odprowadzane są spływem powierzchniowym na tereny biologicznie czynne... Ukształtowanie terenów utwardzonych zapobiegać będzie przedostawaniu się wód opadowych na lokalną drogę gruntową (poprowadzoną po działce nr 304/1). Oddalenie planowanych obiektów od Darżyńskiej Strugi i charakter użytkowania obszarów leżących pomiędzy nimi a rzeką (w całości pola uprawne), skutecznie zapobiegać będzie potencjalnym spływom zanieczyszczeń do wód powierzchniowych."

Chcemy również zauważyć, że Wnioskodawca dysponuje arealem ponad 180 ha pól uprawnych, na których możliwe jest rozprowadzanie nawozów naturalnych w postaci gnojowicy i obornika. Tylko jedna działka stanowiąca własność Wnioskodawcy graniczy bezpośrednio z Darżyńską Strugą. Obowiązujące przepisy prawne – Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16.04.2008 r. (t.j.: Dz.U.2014.393) – zakazują jedynie stosowania gnojowicy w odległości 10 m od brzegów cieków wodnych, a ograniczenia dotyczące stosowania nawozów w formie płynnej na gruntach nachylonych (>10%) zostały uchylone w aktualizacji ustawy o nawozach i nawożeniu z lipca 2017 r. Wnioskodawca jest także zobligowany do corocznego sporządzania planu nawożenia, który jest weryfikowany (także pod kątem wymagań ochrony środowiska, w tym wód) przez Okręgową Stację Chemiczno-Rolniczą.

Wnioskodawca deklaruje stosowanie nawozów naturalnych (gnojowicy) z pełnym poszanowaniem zasad określonych w przepisach, w szczególności zapobiegających nadmiernemu przenawożeniu pól uprawnych oraz nadmiernemu dopływowi związków biogennych do cieków wodnych. Należy przy tym zauważyć, że planowane jest przekazywanie dużej części wytwarzanej gnojowicy do Elektrowni Biogazowej w Darżynie z przeznaczeniem do produkcji biogazu, co nawet przez organizacje ekologiczne uznawane jest za najwłaściwszy sposób gospodarowania odchodami z tuczu trzody chlewnej.

Pragniemy również zauważyć, że przepływająca w pobliżu Gospodarstwa Darżyńska Struga **nie jest objęta żadnymi formami ochrony przyrody** w świetle przepisów ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (t.j.: Dz.U.2018.142), a jej długość na odcinku od Darżyna do ujścia do Łupawy wynosi ok. 10 km, na których przepływa przez kilka miejscowości i jest m.in. odbiornikiem ścieków oczyszczonych z oczyszczalni ścieków w Potęgowie. Obszar SOO Dolina

Łupawy, zaliczony do sieci NATURA 2000 oddalony jest o ok. 1,7 km od terenu przedsięwzięcia.

W oparciu o wyżej przedstawione założenia projektowe i uregulowania prawne **za bezpodstawne uznać należy stwierdzenia zawarte w piśmie PZW Potęgowo**, że przedsięwzięcie „z całą pewnością będzie miało wpływ na florę i faunę” (jak rozumiemy negatywny) Darżyńskiej Strugi oraz Łupawy, której dopływem jest Darżyńska Struga. Możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na wody powierzchniowe i zagrożeń dla ich jakości nie dopatrzyły się także organy opiniujące *Raport* – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupsku.

Należy zauważyć też, że obecnie istniejąca chlewnia wyposażona jest w zbiorniki podziemne gnojówki i gnojowicy o łącznej pojemności ok. 220 m³, z których regularnie wywożone są odchody ciekłe, a ponad dwudziestoletnie funkcjonowanie chlewni nie spowodowało negatywnych skutków dla wód powierzchniowych rzeki Darżyńska Struga.

Nadmienić należy również, że wymienione w piśmie gatunki ryb (minóg, różanka, kielb białopłetwy i kielb Kesslera) są objęte w Polsce jedynie ochroną częściową, na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16.12.2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.2016.2183), i nie są zagrożone wyginięciem. Kielb pospolity nie jest w Polsce objęty ochroną gatunkową. W Raporcie nie uwzględniono wpływu przedsięwzięcia na te gatunki ze względu na wykazany brak bezpośredniego wpływu inwestycji na stan wód powierzchniowych.

2. Komentarz do uwag i wniosków zgłoszonych na spotkaniu z mieszkańcami Gminy Potęgowo.

W odniesieniu do uwag i wniosków zgłaszanych na spotkaniu z mieszkańcami Gminy Potęgowo w dniu 30.01.2018 r. zauważyć należy, że większość poruszanych zagadnień jest wyczerpująco omówiona w *Raporcie o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko*, na gruncie obowiązujących w Polsce przepisów prawnych oraz w świetle Najlepszych Dostępnych Technik (BAT) w hodowli tuczników, określonych w *Dokumentie Referencyjnym (BREF) o Najlepszych Dostępnych Technikach dla Intensywnego Chowu Drobiu i Świń (ILF)*, opracowanym w Europejskim Biurze IPCC w Sewilli.

A. Problemy występowania odorów i sposoby ograniczania uciążliwości

Szczegółowa analiza uciążliwości odorowej przedsięwzięcia przedstawiona została w rozdziale 6.1.6. *Raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko*. Wobec **braku unormowań prawnych** w tym zakresie w przepisach polskich, a także jednolitych kryteriów i metodyk oceny rozprzestrzeniania się odorów w dyrektywach i innych dokumentach Unii Europejskiej, autorzy raportu dokonali w *Raporcie* porównania obliczonych stężeń dwóch głównych gazów złoonych: amoniaku i siarkowodoru, do progów wyczuwalności węchowej tych gazów. W obu przypadkach maksymalne stężenia amoniaku i siarkowodoru, prognozowane

na terenach najbliższej zabudowy mieszkaniowej, są **niższe niż udokumentowane w literaturze progi ich wyczuwalności węchowej**.

Po raz kolejny pragniemy podkreślić, że jednym z głównych celów przedsięwzięcia jest **ograniczenie uciążliwości** związanych z obecnie prowadzoną działalnością w zakresie chowu i tuczu trzody chlewnej, w tym uciążliwości odorowych związanych z magazynowaniem obornika na otwartej płycie obornikowej przed istniejącą chlewnią. W celu ograniczenia emisji odorów przewidziane jest zastosowanie następujących rozwiązań technicznych i organizacyjnych:

- magazynowanie odchodów zwierząt w szczelnych, zamkniętych zbiornikach na gnojowicę zlokalizowanych pod budynkami chlewni,
- trzyfazowe żywienie tuczników mieszankami paszowymi pełnoporcjowymi, zbilansowanymi odpowiednio dla tuczników o wadze: 30-40 kg, 40-65 kg i ponad 85 kg, o ograniczonej (malejącej) zawartości białka surowego i fosforu, zawierającymi dodatek 6-fitazy – enzymu zwiększającego przyswajalność fosforu i wapnia o ponad 30%, co ma wpływ na ograniczenie ilości gazów złoonych z odchodów zwierzęcych,
- regularne mycie i dezynfekcję pomieszczeń chlewni z użycie środka dezynfekcyjnego VIROCID, a także stosowanie na bieżąco w trakcie cyklu hodowlanego środków dezynfekcyjnych i dezodorujących:
 - preparatu DEZOSAN WIGOR zwalczającego bakterie, wirusy, grzyby i larwy owadów, **posiadającego właściwości dezodoryzujące** i redukujące ilość amoniaku emitowanego do powietrza z odchodów,
 - środka AGITA 10 WG zwalczającego owady (muchy) i ich larwy,
- zastosowanie sterowanej automatycznie wentylacji grawitacyjnej chlewni, co **ogranicza** wysokość wynoszenia gazów złoonych do atmosfery i zasięg ich rozprzestrzeniania się w otoczeniu chlewni,
- stosowanie zamgławiania pomieszczeń chowu tuczników w okresie letnim, przy wystąpieniu wysokich temperatur powietrza,
- dodawanie do gromadzonej gnojowicy biologicznych środków przyspieszających rozkład odchodów, zapobiegających tworzeniu się osadów na dnie zbiorników i kożuchów na powierzchni cieczy, redukujących emisję odorów (np. aktywator AMU G2013, bioenzym Aerozyme, efektywne mikroorganizmy EM®),
- ograniczenie ilości operacji wybierania i wywożenia gnojowicy, mogących być potencjalnym źródłem emisji odorów, do nie więcej niż czterech cykli rocznie (raz na kwartał), a docelowo do dwóch cykli (raz na pół roku),
- uszczelnienie połączeń cysterny wozu asenizacyjnego do króćców zbiorników, zapobieganie rozlewom gnojowicy,
- stosowanie gnojowicy jako nawozu na polach uprawnych położonych w możliwie dużych odległościach od zabudowań mieszkalnych i bezzwłoczne zaorywanie pól po rozprowadzeniu nawozu,
- wywożenie ok. 5.000 m³ gnojowicy do biogazowni,

- nasadzenie pasów roślinności wysokiej i średniej wokół budynków chlewni, pełniących funkcję izolacyjnych barier: biogeochemicznych i biofiltracyjnych.

B. Magazynowanie i wywożenie gnojowicy

Gnojowica magazynowana będzie w szczelnych żelbetonowych zbiornikach, zlokalizowanych pod budynkami chlewni, o pojemnościach całkowitych:

- w istniejącej chlewni po przebudowie – **ok. 2.246 m³**,
- w nowej chlewni – **ok. 2.120 m³**.

Projektowane zbiorniki spełniać będą określony w ustawie z dnia 10.07.2007 r. o *nawozach i nawożeniu*, wymóg magazynowania gnojowicy wyłącznie w szczelnych zbiornikach, o pojemności umożliwiającej gromadzenie co najmniej 4-miesięcznej produkcji, wynoszącej:

- w istniejącej chlewni po przebudowie – ok. 1.517,5 m³,
- w nowej chlewni – ok. 1.698,7 m³.

Wszystkie zbiorniki wyposażone będą w dodatkową izolację i ochronę antykorozyjną, a także szczelne przyłącza kanalizacyjne do ich opróżniania (wypompowywania). Przewiduje się kontrolę szczelności zbiorników przed rozpoczęciem ich użytkowania (zgodnie z zasadami dozoru budowlanego), a

Wywóz gnojowicy na pola uprawne realizowany będzie własnym transportem, wywóz do Elektrowni Biogazowej w Darżynie transportem własnym lub transportem odbiorcy (samochodami asenizacyjnymi o pojemności 22 m³). Wywożenie gnojowicy odbywać się będzie co najwyżej 4 razy w roku. Nie przewiduje się wykonywania tych operacji w niedziele i dni świąteczne.

C. Kumulacja oddziaływań z biogazownią i składowiskiem odpadów

Obiekty Elektrowni Biogazowej w Darżynie i składowiska odpadów w Chlewnicy oddalone są od planowanego przedsięwzięcia o ponad 2,0 km na wschód. Przy skali planowanego przedsięwzięcia (rozbudowa chlewni i budowa nowej chlewni w Darżynie) obliczone emisje zanieczyszczeń gazowych i pyłowych nie wymagają uwzględnienia skumulowanych oddziaływań od obiektów zlokalizowanych w takich odległościach.

W kontekście kumulacji ewentualnych oddziaływań odorowych brak jest w obowiązujących przepisach szczegółowych metodyk umożliwiających prognozowanie rozprzestrzeniania się odorów i kryteriów oceny stanu jakości środowiska w tym zakresie, w tym oddziaływań skumulowanych.

D. Zagrożenia z tytułu emisje siarkowodoru i amoniaku

Obliczenia rozprzestrzeniania się amoniaku i siarkowodoru z obiektów Gospodarstwa Rolnego przedstawiono w formie tabelarycznej i graficznej rozdziale 6.1. *Raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko*. W przeprowadzonej analizie

uwzględniono wszystkie obiekty gospodarstwa, w tym skumulowane oddziaływanie planowanych chlewni z prowadzona na terenie Gospodarstwa hodowlą bydła. Wskaźniki emisji amoniaku i siarkowodoru z poszczególnych obiektów przedstawiono w rozdziale 5.1. Raportu.

Do prognozowania rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń zastosowano program ZANAT v.6.0. zgodny z metodyką referencyjną modelowania poziomów substancji w powietrzu określoną w Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U.2010.16.87). W obliczeniach uwzględniono lokalną różę wiatrów oraz lokalne pokrycie terenu, jak również istniejące tło zanieczyszczenia powietrza (na poziomie 10 % stosownej wartości odniesienia dla obu gazów). Wyniki obliczeń porównane zostały do wartości odniesienia (stężeń dopuszczalnych w powietrzu), określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26.01.2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu – uśrednionych stężeń 60-cio minutowych i uśrednionych stężeń średniorocznych. W/w wartości odniesienia ustalone zostały w przepisach na poziomach **gwarantujących brak szkodliwości gazów dla zdrowia człowieka.**

Obliczone w Raporcie stężenia 60-cio minutowe i średnioroczne siarkowodoru i amoniaku **nie przekraczają w żadnym punkcie wartości dopuszczalnych (odniesienia)**, zarówno na terenach poza granicami Gospodarstwa Rolnego, jak również na terenie Gospodarstwa. Nie można więc spodziewać się jakiegokolwiek szkodliwego oddziaływania emitowanego amoniaku i siarkowodoru dla zdrowia ludzi.

Dodatkowo obliczone maksymalne wartości stężeń 60-minutowych amoniaku i siarkowodoru nie przekraczają stężeń tych gazów w powietrzu odpowiadających progom ich wyczuwalności podawanym w literaturze branżowej (brak jest takich progów ustalonych w przepisach prawnych).

E. Gatunki chronione (zagrożone wyginięciem) w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia

W ramach przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadzono oceną florystyczną i siedliskową terenu planowanego przedsięwzięcia (dz. nr 305/4, obr. Darżyno), a w jego bezpośrednim otoczeniu dokonano przeglądu siedliskowego. Prace terenowe – wizje lokalne – przeprowadzono czterokrotnie, w dniach: 19.01.2016 r., 11.02.2016 r., 13.03.2016 r. oraz 27.04.2016 r. Wyniki wykonanych prac przedstawiono w rozdziale 4.5. Raportu. Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze przedstawiono w rozdziale 6.6. Raportu.

Na terenie przedsięwzięcia oraz w granicach strefy jego potencjalnego oddziaływania nie ma siedlisk warunkujących istnienie gatunków zagrożonych wyginięciem, podatnych na zmiany w swoich siedliskach, uznanych za rzadkie ze względu na niewielkie populacje lub ograniczone lokalne występowanie. Brak tu również siedlisk podlegających ochronie na podstawie rozporządzenia w sprawie określenia rodzajów siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie, czy rozporządzenia w sprawie typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, wymagających ochrony w formie wyznaczenia obszarów Natura 2000.

Gatunki ptaków zaobserwowane na terenie przedsięwzięcia i w jego otoczeniu (wszystkie podlegają ochronie) nie należą do zagrożonych wyginięciem, są to gatunki licznie reprezentowane na terenie kraju. W ocenie ornitologa przeprowadzającego obserwacje populacja ptaków nie dozna uszczerbku w wyniku realizacji przedsięwzięcia, ani w sensie bezpośredniej eksterminacji, ani utraty siedlisk, a raczej zyska nowe siedliska – planowane nasadzenia pasów zieleni w otoczeniu budynków chlewni. Nie zaobserwowano też obecności innych szczególnie cennych, czy też zagrożonych wyginięciem gatunków zwierząt (owadów, płazów, gadów i ssaków). Wiąże się to ze znikomo małą powierzchnią terenu przewidzianego pod zainwestowanie, w stosunku do powierzchni otaczających go pól.

F. Zagrożenia wynikające z planowanego przedsięwzięcia dla wód Darżyńskiej Strugi.

Zagadnienie to omówiono w punkcie 1. niniejszych wyjaśnień, w odpowiedzi na pismo Koła Gminnego PZW w Potęgowie.

G. Spełnienie wymagań przepisów dotyczących utrzymania zwierząt gospodarskich

Zagadnienie to szczegółowo przedstawiono w punkcie 2. *Uzupełnienia Nr 5 do Raportu*. Planowane powierzchnie kojców w obu chlewniach spełniają warunki określone w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15.02.2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz.U.2010.56.344 z późn. zm.). Wymagana powierzchnia przypadająca na jednego tucznika o masie powyżej 85 kg do 110 kg wynosi **co najmniej 0,65 m²**. W planowanych chlewniach powierzchnia przypadające na jednego tucznika w kojcach do utrzymania grupowego ok. 40 sztuk warchlaków i tuczników wyniesie:

- w istniejącej chlewni po przebudowie – 0,825 m²,
- w nowej chlewni – 0,735 m².

W obu chlewniach spełnione będą również wymagania dotyczące szerokości szczelin w betonowej podłodze rusztowej (14 mm) i szerokości belki betonowej (80 mm). Zapewnione będą również inne warunki dobrostanu zwierząt – odpowiednia temperatura i wentylacja, odpowiedni system pojenia (na żądanie) i karmienia zwierząt.

H. Zapobieganie występowaniu szczurów i much

Jak przedstawiono to już w piśmie skierowanym do Urzędu Gminy z dnia 01.02.2018 r. Właściciele gospodarstwa nie widzą podstaw do formułowania zarzutów dotyczących występowania szczurów i innych gryzoni na terenie Gospodarstwa i w jego sąsiedztwie. Obecnie prowadzona działalność oraz istniejąca chlewnia jest regularnie kontrolowana przez służby weterynaryjne oraz sanitarne i **nigdy przez organy kontrolne nie zostały sformułowane zarzuty występowania jakichkolwiek gryzoni**. Nie należy spodziewać się również obecności szczurów po likwidacji przyzmy obornika po przebudowie istniejącej chlewni, jak również w przypadku i w przypadku nowej chlewni. Przewiduje się także stosowanie środków

deratyzacyjnych, minimalizujących możliwość wzrostu populacji gryzoni – pułapek i trutek na szczury.

Zmiana technologii prowadzonego tuczu świń i związana z tym likwidacja hałdy obornika skutkować będzie także ograniczeniem ilości much i innych insektów, dla których przymy obornika stanowią korzystne siedlisko dla namnażania i rozwoju. Dodatkowo, jak wspomniano już powyżej, planowane jest regularne stosowanie środka AGITA 10 WG zwalczającego owady (muchy) i ich larwy (w zależności od potrzeb, w okresie rozwoju i występowania much).

I. Decyzje i pozwolenia wymagane w celu realizacji inwestycji

Przed rozpoczęciem przebudowy i rozbudowy istniejącej chlewni inwestor uzyskać musi warunki zabudowy i zagospodarowania terenu, a następnie sporządzić projekt budowlany i uzyskać pozwolenie na budowę, z rozbiórką istniejącego obiektu. Przed rozpoczęciem eksploatacji przebudowanej chlewni dokonać należy zgłoszenia do organu ochrony środowiska nowego silosu na paszę.

Podobne decyzje wynikające z *Prawa budowlanego* wymagane będą przed rozpoczęciem budowy nowej chlewni w ramach II etapu przedsięwzięcia.

Przed rozpoczęciem eksploatacji nowej chlewni inwestor uzyskać musi Pozwolenie zintegrowane na prowadzenie instalacji do chowu trzody chlewnej w ilości powyżej 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg. Organem wydającym w/w pozwolenie zintegrowane będzie Marszałek Województwa Pomorskiego w Gdańsku. Pozwolenie w bardzo szczegółowy sposób reguluje funkcjonowanie obiektów do chowu w zakresie: stosowanej technologii i urządzeń, gospodarki wodno-ściekowej, rodzajów i ilości stosowanych surowców i materiałów, zużycia energii i paliw, dopuszczalnej emisji zanieczyszczeń do powietrza, dopuszczalnej emisji hałasu, ilości i sposobów zagospodarowania odpadów, monitoringu procesów technologicznych, monitoringu emisji i stanu środowiska, ochrony środowiska jako całości. We wniosku o wydanie pozwolenia należy wykazać spełnianie wymagań Najlepszych Dostępnych Technik (BAT), określonych w przepisach Unii Europejskiej oraz udowodnić brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów emisji związanych z prowadzeniem instalacji (tzw. konkluzji BAT).

J. Postępowanie z padłymi zwierzętami

Po realizacji planowanego przedsięwzięcia padłe zwierzęta gromadzone będą w magazynach padłych zwierząt – **hermetycznych pojemnikach zlokalizowanych w sąsiedztwie każdej z chlewni** – i wywożone będą transportem odbiorcy do utylizacji w specjalistycznych instalacjach z częstotliwością zależną od potrzeb, **w ciągu 24 godzin od telefonicznego powiadomienia odbiorcy**. W taki sam sposób wygląda postępowanie z padłymi zwierzętami obecnie i Właściciele gospodarstwa nie mają żadnych problemów z odbiorem padliny w ciągu 24 godzin od powiadomienia obecnego odbiorcy tych odpadów – firmy FARMUTIL.

Przy założeniu, że nie ulegnie zmianie procent padłych zwierząt w stosunku do obsady chlewni (obecnie max. 3%), ilość tych odpadów po realizacji I etapu przedsięwzięcia wyniesie ok. 11,7 Mg/rok, a po realizacji II etapu przedsięwzięcia wzrośnie do ok. 23,6 Mg rocznie.

K. Oddziaływanie przedsięwzięcia na dobra materialne

Na gruncie obowiązujących przepisów w dziedzinie ochrony środowiska brak jest przesłanek do stwierdzenia negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na dobra materialne, w szczególności przewidywania spadku wartości nieruchomości zlokalizowanych w jego sąsiedztwie. Z pewnością stwierdzić można, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie prowadzić do fizycznych uszczerbków w dobrach materialnych, ani też w możliwościach użytkowania zabudowań mieszkaniowych i gospodarczych.

Ani właściciele Gospodarstwa, ani autorzy *Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko*, nie posiadają wymaganej wiedzy i kwalifikacji do oceny ewentualnej zmiany atrakcyjności nieruchomości zlokalizowanych w najbliższej okolicy, związanej z obawami i subiektywnymi odczuciami mieszkańców.

W odpowiedzi na sformułowaną w zakończeniu pisma prośbę o rozważenie zmiany lokalizacji lub zaniechanie planowanego przedsięwzięcia Wnioskodawca uprzejmie informuje, że nie widzi możliwości zmiany jego lokalizacji. Wynika to głównie z powodu braku terenu, na którym istnieje możliwość realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa lokalnego. Zmiana lokalizacji związana byłaby także z koniecznością prowadzenia od nowa długotrwałej procedury uzyskania niezbędnych decyzji i jak należy sądzić w każdym przypadku spotkałaby się z podobnymi obawami okolicznych mieszkańców. Właściciele Gospodarstwa Rolnego nie dysponują terenem zlokalizowanym dostatecznie daleko od jakichkolwiek zabudowań, aby inwestycja nie powodowała kontrowersji.

Wnioskodawca nie widzi również możliwości rezygnacji z planowanego przedsięwzięcia, szczególnie z planowanego I etapu, który związany jest z niezbędnym wręcz przeprowadzeniem prac modernizacyjnych w obecnie eksploatowanej chlewni.

Z poważaniem

Maviola Witt-Pogocińska

Opracowanie:

Waldemar Bonisławski